

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Dunaegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
2024. február 6. napján megtartott rendkívüli üléséről**

# DUNAEGYHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dunaegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. február 6. napján megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Dunaegyháza Községháza tanácskozó terme.

Jelen vannak: **Szilágyi István polgármester,**  
**Thiesz Jenő alpolgármester,**  
**Juhász-Kvassay Zsuzsanna képviselő,**  
**Pulai Péter Zsolt képviselő,**  
**Tóth Gusztáv képviselő,**  
**Tóth Tibor képviselő.**

**Storchné Somogyi Eszter jegyző,**  
**Szabóné Belány Bianka jegyzőkönyvvezető.**

Meghívott vendégek: Dolmány Attila, Élelem-Vár Kft. tulajdonos  
Horváth András, Party Grill büfé képviselőjében

### **Elfogadott határozatok:**

**1/2024. (II.06.) sz. Önk. hat.** Napirendi pontok elfogadása

**2/2024. (II.06.) sz. Önk. hat.** Fedezet nyújtása az Élelem -Vár Kft. részére

**3/2024. (II.06.) sz. Önk. hat.** Kis-Duna parton található büfé területének rendezése

**4/2024. (II.06.) sz. Önk. hat.** LEADER VP6-19.2.1.-91-6-22 Helyi fejlesztések támogatása-emelőgép beszerzése

**5/2024. (II.06.) sz. Önk. hat.** OPC Networks Kft. ajánlata

### **Szilágyi István polgármester**

Köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 6 fő képviselő közül 5 fő jelen van.

Jegyzőkönyv vezetésére megkéri Szabóné Belány Biankát.

Javasolja az 1. és a 2. napirendi pont megcserélését. Mivel nincs kérdés, ezért kéri a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendről.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a meghívóban szereplő napirendet és a következő határozatot hozta:

## 1/2024. (II.06.) sz. Önk. hat.

Napirendi pontok elfogadása

### H a t á r o z a t

Dunaegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

### N A P I R E N D :

#### 1./ Fedezet nyújtása az Élelem-Vár Kft. részére

Előadó: Szilágyi István  
polgármester

#### 2./ Kis-Duna parton található büfé területének rendezése

Előadó: Szilágyi István  
polgármester

#### 3./ Egyebek

Előadó: Szilágyi István  
polgármester

### 1./ N a p i r e n d :

#### Fedezet nyújtása az Élelem-Vár Kft. részére

Előadó: Szilágyi István  
polgármester

### Szilágyi István polgármester

Tájékoztatja a testületet, hogy az Élelem-Vár Kft. KTÜ-KP-1-2021/2-002034 számú pályázat keretében felújította Dunaegyháza Mikszáth K. u. 25. szám alatti épület egy részét, mellyel a Magyar Posta további fennmaradását segíti.

A pályázat lezárásához szükség van a pályázati összeggel megegyező fedezet nyújtására. Mivel a pályázattal az önkormányzati tulajdon értéke nőtt, ezért javasolja az Önkormányzat tulajdonában lévő szolgálati lakást fedezetként felajánlani. Az ingatlan az önkormányzat üzleti vagyonába tartozik.

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, más javaslata.

Mivel nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.  
A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

## **2/2024. (II.06.) sz. Önk. hat.**

### **Fedezet nyújtása az Élelem-Vár Kft. részére**

#### **H a t á r o z a t**

1./ Dunaegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Élelem-Vár Kft. (adószám: 26628998-2-07) a KTÜ-KP-1-2021/2-002034 számú pályázatához az Önkormányzat 1/1 tulajdonában lévő 133 hrsz-ú (természetben: 6323 Dunaegyháza Mikszáth K. u. 31.) ingatlan fedezetként szolgáljon. Az ingatlan az önkormányzat üzleti vagyonába tartozik.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos nyilatkozat kiállítására.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

#### **2./ N a p i r e n d :**

### **Kis-Duna parton található büfé területének rendezése**

Előadó: Szilágyi István  
polgármester

#### **Szilágyi István polgármester**

Tájékoztatja a testületet, az előzményekről: A Kormányhivatal erdészeti hatósága megállapította, hogy a büfé használatával erdő engedély nélküli igénybevétele történt, ezért erdővédelmi bírságot szabott ki.

A büfé üzemeltetője megbízásából Horváth András pert indított az erdészeti hatóság ellen, mivel vitatta a területi határok helyességét. Állítását igazságügyi szakértő véleményével támasztotta alá. A Szegedi Törvényszék új eljárásra kötelezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalt a határvonalak rendezése érdekében. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal kirendelte a Földhivatalt a terület újbóli felmérése céljából, akik az eredeti határvonalakat fogadták el, ami alapján megküldtek egy végzést, erdővédelmi bírság kiszabása mellett 182 m<sup>2</sup> területre erdőhasználati engedélyt kaphat az Önkormányzat a bírság befizetését követően. Ez az engedély nem jogosítja fennmaradásra az épületet.

Két lehetőség áll fent:

1.: Míszertint 471.000-Ft erdővédelmi bírság befizetése mellett erdőhasználati engedély megkérése az Önkormányzat álétal. Ez azt jelenti, hogy az erdőhatóság által jelzett területen az Önkormányzat erdőhasználati engedélyt kap. Fontos, hogy az erdőhasználati engedély nem azonos a fennmaradási engedéllyel, melyet akkor kérhet az Önkormányzat, amennyiben a

büfé épület már 10 éve fenn áll. Ez nem jelent megoldást ebben az esetben, mivel az épület 2017-ben épült.

2.: Miszerint 163.000-Ft erdővédelmi bírság kiszabása mellett az egész terület visszaállításra kerül az eredeti állapot szerint.

**Szilágyi István polgármester** javaslata: A jogi helyzet letisztázása érdekében, a 471.000-Ft erdővédelmi bírság kerüljön befizetésre, az épületet bontsák vissza eredeti állapotig, majd mobil épület megoldásával vagy egyéb a szakhatóság által elfogadott építménnyel legyen biztosítva a jelenlegi büfé épülete, kizárólag 182 m<sup>2</sup>-en.

**Horváth András:** Javasolja az épület visszabontását arra az állapotra, melyre nem szabható ki bírság, majd a büfé újból épüljön fel a jogszabályoknak megfelelően.

Ismerteti, hogy az általa fogadott Igazságügyi szakértő megállapította a határvonalak helytelenségét. A határvonalakról szóló végzést a Földhivataltól megkapták, azzal szembe pedig azért nem indultak el, hogy az Önkormányzattal szemben ne intézkedjenek.

A későbbiekben Szilágyi István polgármester tájékoztatta, hogy az általa fogadott Igazságügyi szakértői véleményt a hatóságok nem fogadták el.

Tájékoztatást ad arról, hogy az általa épített épületrészeket mint pl.: a nagy konyha és a terasz, saját költségen elbontja, mivel az anyagok is az Ő tulajdonát képezik. Ezeket követően pedig javasolja, hogy az Önkormányzat, mint tulajdonos, a bontás befejezése után építse vissza a büfé épületét.

Ismerteti az OTÉK jogszabályát miszerint: „A közút közlekedési területén a területet igénybe vevők ellátását szolgáló kereskedelmi szolgáltató épület helyezhető el.”

Javasolja, egy jogász által megfogalmazott kérelem benyújtását az épület bővítése céljából. Amelynek építését saját költségen vállalják.

**Szilágyi István polgármester:** Tájékoztatja, hogy állami tulajdonú úton nem lehet épület, az ügyben érintett terület pedig az állam tulajdonát képezi.

**Horváth András:** A jogszabályi környezet adott ahhoz, hogy az építési engedélyt megkérjék, miszerint árvízvédelmi gáttöltésen jog bejegyezve nem lehet.

**Szilágyi István polgármester:** Az érintett terület: Natura 2000-es terület, árvízvédelmi töltés van a területen és erdőként van nyilvántartva. Fennmaradási engedély nem kérhető, mivel az épület 2017 óta áll, illetve az eredeti engedély egy büfékocsira szól így ezek fejében nem kapható engedély.

**Horváth András:** Amennyiben az erdőhatósági folyamat lezárul, az Önkormányzat, mint tulajdonos a Földhivataltól, hivatkozva a jogszabályra, mivel árvízvédelmi terület, kérje meg a felülvizsgálatot.

**Szilágyi István polgármester:** Felhívja a figyelmet arra, miszerint Horváth András az előző perben ezt vitatta, aminek következményeképp új eljárásra kötelezték a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalt, amivel semmilyen esetben nem szeretne az Önkormányzat közigazgatási pert indítani.

**Horváth András:** A határvonalakról szóló döntést az Önkormányzatnak, mint tulajdonos meg kellett volna támadnia.

**Szilágyi István polgármester:** Tájékoztatja, hogy 2 éve áll perben az Önkormányzat a Kormányhivatallal, mivel akaratán kívül, de mint tulajdonost bevonta a bíróság a perbe az önkormányzatot is. 980.000-Ft helyett elérték, hogy 471.000-Ft bírság mellett megkapják az erdőhasználatot, azonban a fennmaradást nem.

**Horváth András:** Ezt az eredményt szerinte Ő érte el és nem az Önkormányzat.

**Szilágyi István polgármester:** Horváth András azt érte el, hogy az Önkormányzatot is perbe vonták. A kormányhivatal szerint jogos állapot áll fenn.

**Pulai Péter Zsolt képviselő** javaslata: Elbontani eredeti állapotra, konténerrel pótolni a büfé épületét mivel az véleménye szerint nem engedélyköteles.

**Horváth András:** Nem tud benne dolgozni.

**Tóth Tibor képviselő:** Megkérdezi Szilágyi István polgármester Urat, Mire jogosít fel az erdőhasználati engedély?

**Szilágyi István polgármester:** A 182 m<sup>2</sup> használatára, eredeti engedély szerint is mobil épületre.

**Szilágyi István polgármester** javaslata: Teljesen síkban elbontani az épületet, egy konténerrel vagy mobil faházzal pótolni a büfé épületét.

**Horváth András:** Ismerteti, az ÁNTSZ egy ellenőrzés során felhívta a figyelmet arra, hogy nem értékesíthet és készíthet ételt egy helyiségben. Ennek okából volt szükség az épület bővítésére. Úgy gondolja a konténer megoldása nagyon drága és abban nem helyezhető el egy büfé és konyha.

Javasolja, egy új épület felépítését, cölöpökön való elhelyezését, hogy az ne legyen engedélyköteles.

**Szilágyi István polgármester:** Tájékoztatja Horváth Andrást, hogy ami a földhöz van fogatva nem számít mobil épületnek, ezért az szintén engedélyköteles.

Javasolja: Elbontani az egész épületet a WC kivételével, ezt követően az Önkormányzat eldönti milyen épület kerüljön a helyére. Amennyiben Horváth András szeretné felépíteni, úgy az Önkormányzat által megítélt szabályok szerint ezt megteheti.

**Pulai Péter Zsolt képviselő:** Több hatóság is megállapította, hogy az épület jogtalanul van felépítve, ami irányában az Önkormányzat, mint tulajdonos nem cselekedett.

**Szilágyi István polgármester:** A bérleti szerződés megszüntetését és az épület elbontását javasolja. Megkérdezi, hogy Horváth Andrásnak megfelel-e így.

**Horváth András:** Nem felel meg.

**Pulai Péter Zsolt képviselő:** Javasolja, a jogtalan állapot megszüntetését.

**Horváth András:** Felhívja a figyelmet arra, miszerint 2029-ig határozott idejű szerződésben áll az Önkormányzattal.

**Storchné Somogyi Eszter jegyző:** A szerződés okafogyottá válik, ha nincsen épület amire bérleti díjat fizessen.

**Horváth András:** Amennyiben közös megegyezéssel úgy döntenek, hogy a bérleti szerződés fennmarad, míg az Önkormányzat a jogtalanságot rendezni kívánja, Ők türelmesen kívárlák.

**Tóth Tibor képviselő:** Javasolja, hogy a legkisebb idő kiesést - Szilágyi István polgármester úr javaslatával egyetértve-, konténer elhelyezésével lehet elérni.

**Szilágyi István polgármester:** Tájékoztatja, hogy a bérleti szerződés is jogsértő, mivel nincs a 015/4 hrsz.-on térképvázlaton szabályosan feltüntetett ingatlan.

Javaslat: Az épület teljes körű elbontása. Andrásnak február 20.-i határidővel le kell bontania az általa hozzáépített részeket, a többit az Önkormányzat lebontja. Ezt követően a hatóságokat megkeresni, hogy ide adható-e ki építési engedély büfé épületére, amennyiben igen, akkor az engedélyeket megkérni, a bérlő kérésére a bérleti szerződést fenntartani.

**Horváth András:** a javaslattal egyetért, a bontási határidőt tudja vállalni. Kéri amennyiben lezárul az ügy az Erdőhatósággal, tájékoztassák Őt.

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, más javaslata. Mivel nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak. A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **3/2024. (II.06.) sz. Önk. hat.**

Party Grill büfé épületének tárgyalása

#### **H a t á r o z a t**

1./ Dunaegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 015/4 hrsz-ú ingatlanon lévő épületet le kell bontani. A bérlőnek 2024. február 20-ig le kell bontani az általa felépített részt. A bérleti szerződés fennmarad az eredeti bérlővel. Egy új épület felépítéséről egyeztetni kell az építészhatósággal.

2./ A képviselő-testület megbízza a polgármestert az eljárás lefolytatásával.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

### **3./ N a p i r e n d :**

**Egyebek**

### 3./1\_MFP/ÖTIFB/2024 Óvoda tető felújítás

Előadó: Szilágyi István  
polgármester

#### **Szilágyi István polgármester**

Tájékoztatja a testületet, hogy a Magyar Falu Program keretében az Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése című kiírásra pályázatott nyújtottunk be az óvoda tető felújítására. A pályázathoz nem kellett önerőt biztosítani.

Megkérdezi, hogy a témával kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, más javaslata.

Mivel nincs áttérnek a következő napirendre.

### 3./2 Szennyvízzel kapcsolatos áremelés

Előadó: Szilágyi István  
polgármester

#### **Szilágyi István polgármester**

Tájékoztatja a testületet, hogy a TITÓ Kft. ügyvezetője megkereste, mivel a háztartási szennyvíz begyűjtésének a díja 2013-óta változatlan és a kft. már ilyen összegben nem tudja vállalni a szolgáltatást. A lakosságnak jelenleg megállapított 1793 Ft/m<sup>3</sup> + áfa helyett kb. 4.600 Ft/m<sup>3</sup> a reális díj. A szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről szóló törvény szerint a lakosság által fizetendő díj nem haladhatja meg a 2013. január 1-én alkalmazott díjakat, így a lakosság felé nem lehet árat emelni. Az ügyvezető kéri, hogy az önkormányzat fizesse ki támogatásként a különbözetet.

A TITÓ Kft.-vel kötött szerződésünk 2024 július 31.-én lejár, így ebben az évben új pályázatot kell kiírnunk, de a 2013-as díjért valószínűleg nem lesz jelentkező. Van egy olyan lehetőség, hogy ha nincs szolgáltató, akkor a katasztrófavédelem jelöl ki egyet. Ebben az esetben a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes begyűjtésére kijelölt közérdekű közszolgáltató részére az ellátásért felelős önkormányzaton keresztül belügyminisztériumi támogatás nyújtható.

A TITÓ Kft. ügyvezetője szerint ilyen esetben a BM támogatáshoz nagyon sok adminisztráció szükséges és a támogatást is utólag – hónapokkal később – kapják meg. Tehát ők kijelölés alapján nem tudják vállalni a szolgáltatást.

Most ezt tájékoztatás képen mondta el, de erről egy későbbi testületi ülés alkalmával dönteni kell.

Megkérdezi, hogy a témával kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, más javaslata.

Mivel nincs áttérnek a következő napirendre.



### **3./3.LEADER VP6-19.2.1.-91-6-22 Helyi fejlesztések támogatása-emelőgép beszerzése**

Előadó: Szilágyi István  
polgármester

#### **Szilágyi István polgármester**

Tájékoztatja a testületet, hogy a VP6-19.2.1.-91-6-22 Helyi fejlesztések támogatása keretében benyújtott pályázatunk nyert, így egy emelőgép beszerzésére van lehetőségünk. Az emelőgép vásárlásához kérhetünk 5.308.600 Ft előleget.

A fejlesztés bruttó összköltsége: 11.176.000Ft, a megállapított támogatás: 10.617.200 Ft, az önkormányzatnak saját forrásként 558.800 Ft-ot kell biztosítani.

Az önkormányzat a fejlesztést 2024. évben kívánja megvalósítani, melyhez javasolja, hogy a saját erő fedezetét az önkormányzat a 2024. évi költségvetésének terhére biztosítsa.

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, más javaslata.

Mivel nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **4/2024. (II.06.) sz. Önk. hat.**

LEADER VP6-19.2.1.-91-6-22 Helyi fejlesztések támogatása-emelőgép beszerzése

#### **H a t á r o z a t**

1. Dunaegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a VP6-19.2.1.-91-6-22 kódszámú „Helyi fejlesztések támogatása” című felhívás alapján benyújtott „Emelőgép beszerzése” című, 3452182416 számú támogatási kérelmet a Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága, mint Támogató támogatásra alkalmasnak minősítette.
2. A beruházás célja 1db emelőgép beszerzése.
3. A projekt megvalósítási helyszíne: 6323 Dunaegyháza, Mikszáth Kálmán u. 25. helyrajzi szám: 129
4. A Képviselő-testület a 3452182416 projekt azonosító számú támogatói okirat alapján a beruházás forrásösszetételét a következők szerint állapítja meg:

A fejlesztés bruttó összköltsége:	11.176.000 Ft
Megállapított támogatás:	10.617.200 Ft
Önkormányzati saját forrás:	558.800 Ft
5. Az önkormányzat a fejlesztést 2024. évben kívánja megvalósítani, melyhez a saját erő fedezetét az önkormányzat a 2024. évi költségvetésének terhére biztosítja.

6. A projekt fizikai befejezésének határideje: 2024.08.31.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

### **3./4 OPC Networks Kft. ajánlatának megtárgyalása**

Előadó: Szilágyi István

polgármester

#### **Szilágyi István polgármester**

Tájékoztatja a testületet, hogy az OPC Networks Kft. a Kistérségi Társulás tulajdonában lévő szélessávú internet hálózatra 150.000.000 Ft + Áfa ajánlatot tett. Ezt 6 részletben fizetnék. Az adás-vételi szerződés aláírása után 50.000.000 + Áfa összeget, majd évente 20.000.000 Ft + Áfa összeget fizetnének. Javasolja, hogy a 100 millió forint 3 részletben történjen kifizetésre, és minden évben az inflációval emelt összegben.

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, más javaslata.

Mivel nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **5/2024. (II.06.) sz. Önk. hat.**

OPC Networks Kft. ajánlata

#### **H a t á r o z a t**

Dunaegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kistérségi Társulásnak javasolja, hogy az OPC Networks Kft. által a kistérségi szélessávú internet hálózatra adott árajánlatát az alábbi módosításokkal fogadja el:

A vételár megfizetésének módja az alábbi legyen:

Az adás-vételi szerződés megkötésétől számított 60 napon belül 50.000.000 + Áfa, majd a fennmaradó 100 millió forint 3 részletben történjen megfizetésre az inflációval emelt összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

#### **Szilágyi István polgármester**

Megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása vagy más javaslata.

Mivel nincs, megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.



Szilágyi István  
polgármester

Kmft.



Storchné Somogyi Eszter  
jegyző